

Comité de Rédaction 2001-2004 : fin de mandat

T. Similowski
pour le Comité de Rédaction 2001-2004

Quatre ans, 24 numéros (en fait un de plus, puisque le comité de rédaction dont l'exercice commencé début septembre 2000 s'est arrêté le 31 décembre 2004 a préparé le sommaire ce numéro 1-2005, son 25^e et dernier). Fin de mandat, donc, mais cela ne signifie pas fin d'aventure puisque l'aventure est celle de la *Revue* commencée en 1887 [1, 2] et qu'elle n'est pas prête de s'arrêter. Le Comité de Rédaction 2001-2004, comme les précédents et les suivants, y aura contribué, comme c'était sa mission. Fin de mandat signifie cependant bilan, remerciements, et aussi testament. Il faut également reconnaître, honnêtement, que cela signifie aussi un certain soulagement. Pour les rédacteurs adjoints et le rédacteur en chef, ce n'est pas une mince consolation de savoir que lorsque leurs amis et collègues recevront de leur part des courriers électroniques ils pourront les ouvrir sans « crainte » et sans se dire « qu'est-ce que la *Revue* va encore me demander ? ».

L'essentiel du bilan a été fait dans le rapport d'activité de « mi-parcours » présenté fin 2003 [3]. Il n'est pas utile d'y revenir ici en détail même si depuis la publication de ce rapport le bilan a bien sûr évolué. Le *tableau I* donne un aperçu quantitatif de l'activité du comité de rédaction.

Cette activité n'a été possible que grâce à l'investissement de tous les membres du comité, qui bénévolement ont dépensé sans compter énergie et créativité ; à la motivation et à la compétence du secrétariat de la *Revue* et de celui de la Société ; au soutien sans faille des directions successives de la SPLF (par le jeu des mandats, un comité de rédaction répond à trois présidents successifs, en l'occurrence les Prs Cordier, Muir, et Housset) ; à la réactivité et à la loyauté des éditions Masson et de leur régie publicitaire. Mais tous ces acteurs n'ont fait là « que » remplir leurs missions normales. Ils doivent en être remerciés très chaleureusement, mais les « véritables » remerciements vont surtout à tous ceux qui au sein de la communauté pneumologique ont conjugué leur bienveillance et leur énergie pour permettre à la *Revue des Maladies Respiratoires* d'évoluer dans une période de transition « de tous les dangers » [1], et de faire face, entre autres, à la multiplication et à la diversification des sources d'informations médicales en général et pneumologiques en particulier. Il ne semble pas excessif de parler d'un mouvement de fond

Rédacteurs Adjoints : Brigitte Fauroux, Philippe Carré, Vincent Ninane, Antoine Magnan, Bernard Maitre, Alain Mercat, Jean-Louis Pepin, Arnaud Perrier, Nicolas Roche, Frédéric Sériès, Christian Straus, Thierry Urban.

Consultants : Catherine Beigelman, Pierre-Alain Gevenois, Christian Melot, Alain Vergnenègre.

Correspondance : T. Similowski
Service de Pneumologie et Réanimation,
Groupe Hospitalier Pitié-Salpêtrière,
47-83, Boulevard de l'Hôpital, 75681 Paris Cedex 13.
thomas.similowski@psl.ap-hop-paris.fr

Tableau I.
Activité du Comité de Rédaction 2001-2004 (sélection).

Numéros ordinaires :	25 (du 1-2001 au 1-2005 inclus)
incluant, de façon non exhaustive	
	142 éditoriaux
	88 articles originaux
	10 protocoles en cours
	38 revues générales
	22 synthèses
	22 documents officiels
	8 séries (immunopathologie respiratoire, pathologie respiratoire de la personne âgée, médecine factuelle, considérations chirurgicales pour le pneumologue, ventilation à domicile, fiches techniques d'allergologie, mémentos biostatistiques).
	4 nouvelles rubriques ou filières (communication rapide, mémentos biostatistiques, protocoles en cours, cahier "bourses en pneumologie" dans la rubrique « recherche »).
Numéros spéciaux et hors-série :	8 dont 5 (hors série) consacrés aux communications du Congrès de Pneumologie de Langue Française et 4 (spéciaux) consacrés à la revue bibliographique de l'année écoulée.
Cahiers supplémentaires :	14 dont 4 compte-rendus du congrès annuel de l' <i>American Thoracic Society</i> , 2 recueil de conférences des séminaires d'approfondissement et de perfectionnement en pneumologie, 2 monographies thématiques centrées sur la série « médecine factuelle » et la série « personne âgée », les objectifs d'enseignement du collège des professeurs de pneumologie, 4 argumentaires complets de conférences d'experts ou de consensus, 1 manifeste patients).
CD-rom récapitulatifs	4 (diffusés gracieusement à la totalité des bibliothèques des universités francophones de part le monde).
Fascicules électroniques	4 (seconde édition des recommandations de l' <i>European Respiratory Society</i> pour les Explorations Fonctionnelles Respiratoires, édition française du document ATS/ERS sur l'exploration des muscles respiratoires, colloque tuberculose 2002, congrès mucoviscidose 2003).
Interface sur le site splf.org (pages de présentation de la Revue)	au 31 décembre 2004 plus de 800 pages et documents. avec la création d'un dépôt électronique de données complémentaires et d'une fonctionnalité de publication anticipée.
Prix du meilleur article original	2 (2003 et 2004)

des pneumologues en faveur de leur *Revue*. Comment l'illustrer ? Du tome 18 (2001) au tome 21 (2004) de la *Revue*, 142 éditoriaux ont été publiés (tableau I) et 3 sont encore en cours de gestion, sur un total de 157 sollicitations. Ceci correspond à 92 % de réponses positives et effectivement concrétisées, parmi lesquelles celles d'auteurs dont la renommée est véritablement mondiale. Ce pourcentage exceptionnel parle de lui-même, et lorsque de plus on connaît les délais parfois extrêmement courts laissés aux éditorialistes pour s'exprimer, on ne peut qu'être impressionné par leur volonté de contribuer à la qualité de la *Revue*. Le nombre de textes publiés dans les rubriques de formation continue de la *Revue* (revues générales, synthèses, séries, fiches techniques, mémentos biostatistiques, contributions aux cahiers supplémentaires...) parle aussi de lui-même. Si les auteurs sollicités pour écrire dans la *Revue* ne rechignent donc pas à le faire, il est absolument crucial de donner son juste prix à la confiance que lui témoignent les équipes qui, de plus en plus nombreuses, lui adressent des données originales. Le nombre d'articles originaux soumis à la *Revue des Maladies Respiratoires* a en effet augmenté de façon soutenue, permettant, au terme d'un processus éditorial centré sur le souci d'aider et d'améliorer, la publication régulière de 4 articles originaux par numéro. La qualité des manuscrits soumis, illustrée par les difficultés à

décerner le prix du meilleur article original en 2003 [4] et en 2004 [5], témoigne de la haute opinion qu'ont leurs auteurs de la *Revue*, ce dont elle leur est infiniment reconnaissante. Le succès rencontré par la rubrique « protocoles en cours » [6] s'inscrit dans la même perspective. Enfin, pour clore ces remerciements (pardon d'avance à ceux qui se sentiraient oubliés), il faut absolument parler des experts, qui acceptent de consacrer du temps à l'évaluation des articles de leurs pairs, en jouant presque toujours le jeu de la rigueur et de la célérité. Ils le font bénévolement, acceptant de se soumettre de bonne grâce à certaines pressions, et sont l'essence de la qualité de la *Revue*. Ils apportent aux rédacteurs adjoints le concours de leur compétence, et aux auteurs une aide significative à l'amélioration de leurs travaux. Sans eux, rien n'est possible, et la publication annuelle de leur liste [7] n'est un bien faible remerciement.

Tous ceux qui font le choix de consacrer de leur temps et de leur savoir à la *Revue des Maladies Respiratoires* peuvent légitimement revendiquer ses résultats positifs, dont le principal n'est probablement pas l'augmentation du facteur d'impact (ayant franchi pour la première fois la barre de 0,5 en 2003) ni l'augmentation soutenue des bénéfices commerciaux, mais plutôt l'augmentation du nombre des lecteurs (augmentation de 25 % des consultations des pages de pré-

sentation de la *Revue* en 2004, première augmentation du nombre d'abonnés depuis 10 ans en 2003, maintien de cette tendance en 2004).

Bilan, remerciements, reste le testament. L'équipe qui termine son exercice (incluant Comité de Rédaction, secrétariat, et Éditions Masson) n'échappe pas à la banale tentation de l'autosatisfaction, et peut probablement soutenir qu'elle a relevé pour l'essentiel les trois défis qui lui étaient lancés à sa prise de fonction [1], défi scientifique, défi de l'image, et défi électronique. Néanmoins, il reste des progrès à faire, certains dossiers ont été imparfaits, d'autres ne sont pas terminés. Parmi ceux-ci, le passage à la soumission et à la gestion en ligne des manuscrits se sera avéré un chantier difficile, dont les pièges n'auront été contournés que début 2005, avec plus de 2 ans de retard. Cela devrait permettre d'améliorer encore la célérité de traitement des manuscrits, qui reste, trop souvent insuffisante. Cela devrait aussi permettre de compenser, par la mise en ligne anticipée systématique des manuscrits acceptés pour publication, l'indéniable lourdeur du processus de production de la revue « papier » qui peut parfois impliquer plusieurs mois entre l'acceptation d'un article par le comité de rédaction et sa disponibilité dans un numéro. L'interface électronique de la *Revue*, artisanale (gestion « interne » au Comité de Rédaction des pages de présentation sur le site de la SPLF) et schizophrénique (une interface SPLF *vs.* une interface Masson) devra être unifiée et améliorée, pour proposer aux lecteurs et aux auteurs de la *Revue* une prestation qui soit totalement équivalente à celles dont bénéficient les lecteurs de revues pneumologiques de langue anglaise. Une ébauche de cahier des charges a été préparée pour cela, mais n'a pas été finalisée. Ce sera donc à la nouvelle équipe de régler ce point, avec Masson ou d'autres partenaires. Bien que la maquette de la *Revue des Maladies Respiratoires* ait été rénovée [8], demeure pour certaines rubriques la critique de l'austérité et de la difficulté d'accès à certains textes en raison d'une « cosmétique » insuffisamment attractive. À cet égard, le choix de la direction de la SPLF de faire de la *Revue* le navire amiral de sa politique éditoriale de formation, évoqué dans l'éditorial ci-après [9], devrait apporter des changements

radicaux, qui ne se limiteront bien sûr pas à la déclinaison du titre (*Revue des Maladies Respiratoires*, *Revue des Maladies Respiratoires-Formations*, *Revue des Maladies Respiratoires-Références*). Enfin, l'idée d'une ouverture au bilinguisme pour attirer des soumissions scientifiques encore plus nombreuses, déjà évoquée [3], devra faire l'objet de réflexions et d'essais.

L'aventure continue donc, merci à tous et à chacun pour le travail effectué, merci à l'équipe qui prend la relève de continuer, corriger, et améliorer.

Comme l'équipe qui s'en va l'a été, l'équipe qui arrive sera friande des réactions des lecteurs : n'hésitez donc pas, RevMalRespir@splf.org reste à votre disposition !

Références

- 1 Revue des Maladies Respiratoires : les trois défis. *Rev Mal Respir* 2001 ; 18 : 11-6.
- 2 Pages de présentation de la *Revue des Maladies Respiratoires*, site internet de la SPLF, rubrique « historique ». <http://www.splf.org/rmt/admin/historique.html>.
- 3 Similowski T, pour le Comité de Rédaction : La *Revue des Maladies Respiratoires*, décembre 2003 : rapport d'étape. *Rev Mal Respir* 2003 ; 20 : 807-29.
- 4 Marqueste T, Decherchi P : Caractéristiques bioénergétiques du diaphragme après une lésion spinale. *Rev Mal Respir* 2003 ; 20 : 889-95.
- 5 Grimbert D, Lubin O, de Monte M, Vecellio None L, Perrier M, Carré P, Lemarié E, Boissinot E, Diot P : Dyspnée et aérosols de morphine dans les soins palliatifs de cancer broncho-pulmonaire. *Rev Mal Respir* 2004 ; 21 : 1091-7.
- 6 Perrier A, Similowski T : Publication de protocoles en cours : coquetterie de méthodologiste, ou impératif éthique ? *Rev Mal Respir* 2004 ; 21 : 905-8.
- 7 Pages de présentation de la *Revue des Maladies Respiratoires*, site internet de la SPLF, rubrique « remerciements aux experts ». <http://www.splf.org/rmt/admin/lecteurs.htm>.
- 8 Similowski T : Vingtième année de publication de la *Revue des Maladies Respiratoires*, et une nouvelle maquette. *Rev Mal Respir* 2003 ; 20 : 6-7.
- 9 Meurice JC, Roche N : Une nouvelle équipe : changement dans la continuité. *Rev Mal Respir* 2005 ; 22 : 17-8.